



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2936
0711 2007

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
810, 19.11.2007

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995*, inițiată de 47 de parlamentari din Grupurile parlamentare ale PSD, PNL, PRM, UDMR, PD, PC, Minorităților Naționale și un deputat independent (Plx. 702/2007).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea unor prevederi ale *Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în scopul înlăturării dezavantajelor generate de faptul că acestea „... sunt de natură să împiedice efortul universităților de stat de a-și dezvolta și întări pozițiile în raport cu universitățile din Europa”, dându-le dreptul acestora de a organiza, în structurile proprii, unități de cercetare, prestări de servicii și producție cu personalitate juridică și ale căror venituri să poată fi evidențiate în conturi distincte la bănci comerciale.

De asemenea, se dorește extinderea aplicării și la universitățile de stat a prevederilor *Legii învățământului nr. 84/1995*, potrivit cărora structurile și funcțiile de conducere ale acestora, modul de constituire, durata mandatelor și limitele de vârstă ale cadrelor didactice sunt stabilite de carta universității, iar universitățile pot înființa funcția de președinte al universității, ordonator de credite, cu atribuții stabilite de carta universității.

Totodată, se propune acordarea dreptului fiecărei universități acreditate de a înființa structuri de învățământ postuniversitar, cu aprobarea senatului universității și avizul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.

II. Propuneri și observații

1. În ceea ce privește propunerea de modificare a **art. 70 alin. (3)**, referitoare la învățământul post universitar, menționăm că prin *Legea nr. 288/2004 privind studiile universitare*, s-a reglementat structurarea învățământului superior pe cele trei cicluri de studii universitare (licență, masterat, doctorat) și, începând cu anul universitar 2005-2006, aceste cicluri sunt studii universitare, având mecanisme clar prevăzute prin lege referitoare la modalitățile de structurare, evaluare și asigurare a calității.

Alte forme de pregătire, care mai păstrează statutul de studii postuniversitare, fac parte din formarea profesională continuă și trebuie reglementate în întreaga lor complexitate, neputând să fie cuprinse doar într-o modificare a unui alineat din legea în vigoare.

Totodată, între dispozițiile propuse la **art. 70 alin. (3)** și argumentele expuse în sprijinul acestora, există o neconcordanță evidentă.

Astfel, deși se precizează, în Expunerea de motive, că se are în vedere modificarea legii pentru a acorda fiecărei universități acreditate dreptul de a înființa structuri de învățământ, cu aprobarea senatului universității și cu avizul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, **alin. (3) al art. 70**, în forma propusă, prevede înființarea unor astfel de structuri *doar cu aprobarea senatului universității* respective.

2. Referitor la propunerea de modificare a **art. 80**, suntem de acord cu completarea activităților desfășurate de unitățile de cercetare din cadrul instituțiilor de învățământ superior, cu activități de prestări de servicii și activități de producție. Propunem însă câteva modificări la alin. (1), (2), (3), (5) și (6) după cum urmează:

„ (1) *În instituțiile de învățământ superior se organizează activități de cercetare științifică, dezvoltare tehnologică, proiectare, consultanță, expertiză, prestări de servicii și producție, care se desfășoară în cadrul departamentelor, catedrelor sau în unități proprii de cercetare – dezvoltare, prestări de servicii și producție, inclusiv prin colaborare cu instituții de învățământ și de cercetare, sau cu alte persoane juridice din țară sau din străinătate;*

(2) *Unitățile de cercetare – dezvoltare, prestări de servicii și producție se înființează cu aprobarea senatelor universitare;*

(3) *Departamentele, catedrele și unitățile de cercetare – dezvoltare, prestări de servicii și producție sunt încadrate cu personal didactic, de cercetare, de execuție și cu alte categorii de personal, după caz;*

(5) *Studentii pot participa la contractele de cercetare științifică din departamente, catedre, laboratoare și unități de cercetare – dezvoltare, precum și la activitățile de producție și de prestări de servicii din atelierele sau unitățile de cercetare – dezvoltare, prestări de servicii și producție ale instituției de învățământ superior;*

(6) *Modul de organizare și desfășurare a activităților precizate la alin .(1) se stabilește prin regulament aprobat de senatul universitar.”*

3. Considerăm că modificarea **art. 80 alin. (7)** nu este necesară.

4. Referitor la propunerea de modificare a **art. 89 alin. (1)**, precizăm că articolul din legea în vigoare definește suficient de exact valențele autonomiei universitare, propunerea de modificare nevenind cu clarificări suplimentare.

5. În legătură cu propunerea de modificare a **art. 93**, precizăm următoarele:

- la **alin. (1)** nu suntem de acord ca durata mandatului să rămână la latitudinea autonomiei universitare, deoarece pentru toate funcțiile și structurile care se aleg în mod democratic, atât în România, cât și pe plan internațional, duratele mandatelor sunt reglementate prin legi. Considerăm că forma propusă pentru acest alineat ar putea conduce la numeroase abuzuri;

- nu suntem de acord cu propunerea de modificare a **alin. (2)**, potrivit căreia se elimină prevederea ca rectorul ales să fie confirmat prin ordin al ministrului educației, cercetării și tineretului. De asemenea, nu suntem de acord cu propunerea de eliminare a prevederii potrivit căreia „*O persoană nu poate ocupa funcția de decan sau de rector mai mult de două mandate succesive*”. Renunțarea la un număr limitat de mandate (două, în actuala lege) poate contribui la permanentizarea unor situații neperformante, fără nici o posibilitate de acțiune, conform legii;

- abrogarea **alin. (3)** nu este justificată.

6. Nu susținem propunerea de reformulare a **art. 140 alin. (4)**, deoarece nu reiese foarte clar cum va funcționa Consiliul Național al

Universităților. Consiliul Național al Rectorilor - organismul prevăzut în forma în vigoare a **art. 140 alin. (4)** - este o asociație de persoane clar definite ca statut și trebuie menținut în forma actuală, având în vedere și experiențele europene de succes în acest sens. Totodată, consacrarea Consiliului Național al Universităților ca organism „*de coordonare și evaluare*”, ar însemna preluarea unor atribuții legale ale Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), îndrituite prin lege să aibă aceste atribuții.

7. Privind propunerea de la **art. 146** s-ar introduce incompatibilități cu *Legea privind Statutul personalului didactic nr. 128/1997, cu modificările și completările ulterioare* și cu prevederile *Codului muncii*. De asemenea, nu se poate renunța, așa cum propun inițiatorii, la sistemul democratic de aprobare a hotărârilor senatelor, consiliilor facultăților și ale departamentelor, prevăzut în *Legea nr. 84/1995*, la acest articol.

8. Propunerea de abrogare a **art. 147** nu poate fi susținută, întrucât acest articol se referă la conducerea operativă a instituției de învățământ superior.

9. De asemenea, propunem să nu se modifice **art. 154 alin. (4)**, în conformitate cu care și titlul didactic de conferențiar universitar se confirmă, ca și cel de profesor, de Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare.

10. Având în vedere că legea este o reglementare primară unde se folosesc pentru prima dată anumiți termeni, aceștia trebuie să fie clar definiți și riguros utilizați. În acest sens, este necesară definirea, eventual explicarea, în cuprinsul Expunerii de motive, a noțiunilor de „*prestare de servicii*” și „*activități de producție*”. În susținerea acestei idei, precizăm că potrivit art. 35 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „*dacă o noțiune sau un termen nu este consacrat sau poate avea înțelesuri diferite, semnificația acestuia în context se stabilește prin actul normativ ce le instituie, în cadrul dispozițiilor generale sau într-o anexă destinată lexicului respectiv, și devine obligatoriu pentru actele normative din aceeași materie*”.

Mai mult, precizăm că este necesară motivarea, argumentarea clară a aspectelor pentru care se introduc cele două noțiuni în textul art. 80 și 82 din lege, plecând și de la examinarea atentă a atribuțiilor generale ale instituțiilor de învățământ superior, precum și a drepturilor acestora prevăzute de legislația în vigoare.

Precizăm de asemenea că din analiza reglementărilor propuse se deduce că acestea vizează doar modificarea, nu și completarea textelor legii, motiv pentru care atât titlul, cât și textele propunerii legislative trebuie reformulate în acest sens.

Subliniem faptul că toate exigențele impuse de dispozițiile Legii nr. 24/2000 trebuie avute în vedere la elaborarea unei astfel de inițiative parlamentare, și, în acest context, precizăm că soluțiile legislative propuse trebuie „.....să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, precum și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte”.

În acest context, remarcăm faptul că modificarea propusă pentru textul **alin. (4) al art. 140** nu este justificată sub nici un aspect în Expunerea de motive, ca de altfel nici cea vizând textul **art. 154**.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

The image shows a handwritten signature in black ink that reads "Călin Popescu-Tăriceanu". To the right of the signature is a circular official seal. The seal contains the text "GUVERNUL ROMÂNIEI" at the top and "PRIM-MINISTRU" at the bottom. In the center of the seal is the coat of arms of Romania.

Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului deputat **Bogdan Olteanu**

Președintele Camerei Deputaților